

Prof. Dr. Alfred Toth

Eine Präzisierung der von Neumannschen Ordinalzahldarstellung

1. Bense (1976, S. 128) hatte, ausgehend vom "allgemeinen Ausdruck der triadischen Relation als Repräsentationsschema"

$$Z = (P, RP, RRP),$$

darin P für Präsentation und R für Repräsentationen steht, die Isomorphie von Z mit der Ordinalzahldarstellung aufgezeigt, die von Neumann (1928) in die Mengentheorie eingeführt hatte

$$0 = (\emptyset, (\emptyset), (\emptyset, (\emptyset))).$$

2. Da Z selbst der peirceschen Zeichenrelation

$$ZR = (M, O, I)$$

isomorph ist, folgen sofort die Teilisomorphien

$$M \cong \emptyset$$

$$O \cong (\emptyset)$$

$$I \cong (\emptyset, (\emptyset)).$$

Wie man sieht, ist somit die Abbildung

$$z: (\emptyset, (\emptyset)) \rightarrow ((\emptyset, (\emptyset)))$$

der semiotischen Bedeutungsfunktion

$$\beta: (M, O) \rightarrow I$$

isomorph. Das bedeutet aber, daß die Klassenabbildung

$$k: x \rightarrow (x)$$

nichts anderes als die Abbildung eines präsentierten x auf ein repräsentiertes x ist (mit $x \in Z = (M, O, I)$), d.h. Repräsentation bedeutet die Abbildung eines

Elementes auf seine zugehörige Menge, d.h. sie ist, relativ zu einem Element, dessen Abstraktionsabbildung. Wegen der Isomorphie

$$z \cong \beta = (\emptyset, (\emptyset)) \rightarrow ((\emptyset, (\emptyset))) \cong ((M, 0) \rightarrow I)$$

gilt damit nun aber

$$(\emptyset, (\emptyset)) = ((\emptyset)),$$

d.h. es ist

$$0 = (\emptyset, (\emptyset), (\emptyset, (\emptyset))) = (\emptyset, (\emptyset), ((\emptyset))).$$

Literatur

Bense, Max, Vermittlung der Realitäten. Baden-Baden 1976

von Neumann, John, Die Axiomatisierung der Mengenlehre. In: Math. Zeitschrift 27, 1928, S. 669-752

26.11.2015